

Số: 02 /QĐ-CTHADS

Vĩnh Phúc, ngày 08 tháng 12 năm 2016

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc giải quyết khiếu nại của ông Văn Tiến Sỹ
địa chỉ: Khu 18, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên,
tỉnh Vĩnh Phúc**

CỤC TRƯỞNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 142, Điều 153 Luật thi hành án dân sự;

Xét Đơn khiếu nại ghi ngày 26/10/2016 của ông Văn Tiến Sỹ, địa chỉ: Khu 18, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, đơn có nội dung: Khiếu nại Quyết định giải quyết khiếu nại số 01/QĐGQKN-THA ngày 05/10/2016 của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương.

Sau khi xem xét nội dung trong Đơn khiếu nại ghi ngày 26/10/2016, hồ sơ thi hành án và báo cáo giải trình của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương thì nội dung, diễn biến khiếu nại như sau:

Theo Quyết định số 10/2013/QĐST-KDTM ngày 07/8/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; Quyết định Thi hành án theo đơn yêu cầu số 210/QĐ-CCTHA ngày 20/02/2014 của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương thì Công ty cổ phần gạch xây dựng và thương mại Phú Sỹ Hương - đại diện là ông Văn Tiến Dũng phải trả cho Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam - Chi nhánh Bình Xuyên 12.165.093.632 đồng (*Mười hai tỷ một trăm sáu mươi lăm triệu không trăm chín mươi ba nghìn sáu trăm ba mươi hai đồng*) và lãi, lãi phát sinh kể từ ngày 30/7/2013 theo hợp đồng tín dụng số 09.99.0060.1/HĐTĐ ký ngày 27/3/2009 và Hợp đồng tín dụng số 10.24.0910/HĐTĐ ngày 21/9/2010 cho đến khi trả hết nợ vay.

Hết thời gian tự nguyện thi hành án Công ty không tự nguyện thi hành án. Ngày 22/4/2014 Chấp hành viên đã ban hành Quyết định kê biên tài sản số 07/QĐ-CCTHA, ngày 29/4/2014 Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương đã tiến hành kê biên tài sản thế chấp công ty và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Sỹ, bà Hương để đảm bảo việc thi hành án. Tài sản kê biên gồm: Quyền sử dụng diện tích đất phi nông nghiệp còn lại là 18.710m² (đã trừ đi phần diện tích đất thu hồi làm đường điện 500KV), thuộc thửa đất số 01, tờ bản đồ số 32 tại thôn Cẩm Trạch, xã Đạo Tú, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc và các tài sản trên đất của công ty. Toàn bộ tài sản kê biên được thẩm định giá và bán đấu giá có tổng giá



trị là: 17.719.654.000 đồng (*muời bảy tỷ bảy trăm muời chín triệu sáu trăm năm muời tư nghìn đồng*), tài sản được bán và giảm giá nhiều lần do không có người đăng ký mua, trong quá trình bán đấu giá tài sản, nhà nước có quyết định thu hồi một phần diện tích đất và tài sản trên đất của Công ty cổ phần gạch xây dựng và thương mại Phú Sỹ Hương để làm đường tỉnh lộ ĐT 310 đoạn qua xã Đạo Tú, diện tích đất bán đấu giá bị thu hồi là 5.296.5m² và phần tài sản trên đất thu hồi, số tiền thu hồi, giải tỏa là 1.068.724.627 đồng (*Một tỷ không trăm sáu muời tám triệu bảy tram hai muời tư nghìn sáu trăm hai muời bảy đồng*). Sau khi thu được tiền từ Ban quản lý dự án Sở giao thông tỉnh Vĩnh Phúc, Chi cục Thi hành án đã chi trả cho Ngân hàng và các khoản án phí, chi phí cưỡng chế và chi phí thẩm định giá.

Phần diện tích đất và tài sản trên đất còn lại sau khi bị thu hồi là 13.413.5m² Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương tiếp tục đề nghị Trung tâm dịch vụ bán đấu giá tài sản tỉnh Vĩnh Phúc bán với giá khởi điểm là 14.092.213.373 đồng (*Muời bốn tỷ không trăm chín muời hai triệu hai trăm muời ba nghìn ba trăm bảy muời ba đồng*).

Ngày 14/6/2016 Chi cục Thi hành án nhận được hợp đồng mua bán nợ và thông báo về việc mua bán khoản nợ của Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Bình Xuyên bán cho ông Phùng Văn Chiến địa chỉ: Thôn Lũng Ngoại, xã Lũng Hòa, huyện Vĩnh Tường, ông Phùng Văn Chiến có đơn đề nghị thi hành án, ngày 15/6/2016 Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương căn cứ hợp đồng mua bán nợ và đơn đề nghị thi hành án đã ra Quyết định thi hành án số 570/QĐ-CCTHADS cho thi hành án đối với Công ty cổ phần gạch xây dựng và thương mại Phú Sỹ Hương phải thanh toán trả cho ông Phùng Văn Chiến số tiền còn lại phải thi hành án là 11.322.180.532 đồng (*Muời một tỷ ba trăm hai muời hai triệu một trăm tám muời nghìn năm trăm ba muời hai đồng*) và khoản lãi xuất phát sinh theo Hợp đồng tín dụng của ngân hàng.

Do tài sản bán đấu giá không có người mua ngày 16/6/2016 ông Phùng Văn Chiến người được thi hành án có đơn xin nhận toàn bộ tài sản kê biên bán đấu giá để trừ vào số tiền phải thi hành án, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương căn cứ theo quy định pháp luật đã thông báo cho các bên đương sự và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được biết về việc người được thi hành án nhận tài sản bán đấu giá để trừ vào số tiền thi hành án.

Ngày 29/7/2016 Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương đã tiến hành giao tài sản đã kê biên bán đấu giá cho ông Phùng Văn Chiến, người được thi hành án nhận, còn phần diện tích đất kê biên, bán đấu giá còn lại 13.413.5m² do chưa xác định rõ mốc giới, danh giới nên tạm giao cho ông Chiến quản lý, trông coi, bảo quản.

Ngày 20/9/2016 Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương nhận được Đơn khiếu nại của ông Văn Tiến Sỹ ghi ngày 08/9/2016.

Chi cục thi hành án dân sự huyện Tam Dương đã thụ lý Đơn khiếu nại của ông Văn Tiến Sỹ. và giải quyết bằng Quyết định giải quyết khiếu nại số 01/QĐGQKN-THA ngày 05/10/2016 với nội dung không chấp nhận nội dung



khiếu nại của ông Sỹ.

Không đồng ý với Quyết định Giải quyết khiếu nại trên của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương, ngày 26/10/2016 ông có Đơn khiếu nại gửi Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc với nội dung: Khiếu nại Quyết định giải quyết khiếu nại số 01/QĐGQKN-THA ngày 05/10/2016 của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương.

Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc đã thụ lý nội dung khiếu nại của ông để giải quyết theo quy định pháp luật.

Đối với nội dung khiếu nại của ông Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc nhận thấy:

Ông cho rằng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương đã bàn giao tài sản của vợ chồng ông không phải là tài sản thế chấp ngân hàng cho ông Chiến gồm: Hệ thống mái che làm gạch có diện tích 2500m², một mái lợp tôn khung sắt, cột bê tông 350m²; 01 nhà 10 gian tường xây, mái lợp tôn diện tích 188m²; 01 nhà 03 gian tường xây; 01 nhà 4 gian và 01 nhà 3 gian, là những tài sản không nằm trong thế chấp của ngân hàng và không nằm trong diện tích đất của doanh nghiệp đã thế chấp của ngân hàng Công thương chi nhánh Bình Xuyên, nhưng cơ quan Thi hành án vẫn bàn giao cho ông Chiến.

Tuy nhiên, qua xem xét hồ sơ thi hành án, Hợp đồng tín dụng của Ngân hàng; Căn cứ vào Hợp đồng thế chấp tài sản hình thành từ vốn vay số 00.99.0060.1/HĐTC ngày 26/3/2009; Phụ lục hợp đồng thế chấp tài sản hình thành từ vốn vay số 09.99.0060.1A/PLHĐTC ngày 10/10/2009 ký giữa Ngân hàng và Công ty, ông Sỹ, bà Hương; Hợp đồng hợp tác đầu tư giữa Công ty và hộ gia đình ông Sỹ, bà Hương thì gia đình ông Sỹ, bà Hương góp vốn bằng quyền sử dụng đất còn về xây dựng hoàn thiện hệ thống nhà máy, mái che sản xuất gạch là do công ty góp vốn bằng tiền mặt để thực hiện.

Đồng thời theo Hợp đồng kinh tế số 02/HĐKT ngày 01/10/2008 giữa Công ty cổ phần Gạch – XD và TM Phú Sỹ Hương, địa chỉ: Số 151 đường Tôn Đức Thắng, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc với ông Nguyễn Xuân Hương, tổ trưởng tổ thi công, địa chỉ: Xã Đạo Tú, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc để thi công sân phơi có mái che: Diện tích 6.500m². Theo nội dung hợp đồng thể hiện công ty có trách nhiệm cung cấp đủ vật tư để xây dựng toàn bộ lán, sân phơi có mái che. Số tài sản trên tuy không phải là tài sản thế chấp nhưng là tài sản tăng thêm do đầu tư và đầu tư thêm của Công ty cũng thuộc tài sản thế chấp và được xử lý tài sản để thu hồi vốn. Chi cục THADS huyện Tam Dương đã kê biên, bán đấu giá tài sản trên là có căn cứ pháp luật.

Mặt khác, trong buổi kê biên tài sản ông Văn Tiến Dũng là giám đốc công ty và ông Văn Tiến Sỹ là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có mặt và ký vào biên bản kê biên. Sau khi kê biên ông Dũng, ông Sỹ không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì về các tài sản kê biên. Đồng thời trong quá trình giải quyết khiếu nại khi được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương yêu cầu cung cấp hồ sơ



thiết kế ông cũng không cung cấp được với lý do: Đã bị thất lạc (Biên bản làm việc ngày 22/9/2016 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương với ông Văn Tiến Sỹ).

Từ những phân tích và nhận định nêu trên Cục Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Phúc:

QUYẾT ĐỊNH

Điều 1. Không chấp nhận nội dung khiếu nại của Văn Tiến Sỹ, địa chỉ: Khu 18, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, đơn có nội dung: Khiếu nại Quyết định giải quyết khiếu nại số 01/QĐGQKN-THA ngày 05/10/2016 của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương.

Giữ nguyên nội dung của Quyết định giải quyết khiếu nại số 01/QĐGQKN-THA ngày 05/10/2016 của Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương.

Điều 2. Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Dương, cùng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Điều 3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký. /.

Nơi nhận:

- Ông Sỹ;
- Tổng cục THADS (b/c);
- Cục trưởng (b/c);
- Chi cục trưởng CCTHADS h. Tam Dương (t/h);
- VKSND tỉnh (k/s);
- Lưu: VT, HS.

KT. CỤC TRƯỞNG
PHÓ CỤC TRƯỞNG



Nguyễn Thị Kim Yến

